

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Elba Lotto 1 CIG 948908617D (pr. 188)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		<u>RTI costituendo tra G. Di Vittorio / ARCA</u>			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari, socio-assistenziali			
Max punti 20	20	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. In riferimento al lotto 1: proposta progettuale per i servizi richiesti nell'art. 4 scheda A per il percorso 1B. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni risulta completo in relazione ai percorsi assistenziali e alle fasi di sviluppo dei servizi. In alcune parti progettuali si rilevano contenuti generici, non riferiti esclusivamente alla tipologia di servizio oggetto dell'appalto ma apprezzabili solo in termini generali in riferimento alle modalità di espletamento dei servizi socio-sanitari e assistenziali. I servizi di cui all'art. 4 della scheda A percorso B risultano inseriti nella parte progettuale sempre in termini di inquadramento generale, come anche le prestazioni opzionali. La qualità della progettazione risulta nel complesso di livello discreto</p>	0,70	14,00	

Max punti 20	20	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica e di tutti gli altri aspetti correlati alla gestione del personale risulta completo e molto chiaro. Presenta alcuni aspetti organizzativi e gestionali in grado di determinare miglioramenti nell'erogazione dell'assistenza. Nel complesso é di ottimo livello</p>	0,90	18,00	
Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente prevede modalità di trasferimento da ritenersi idonee per la tipologia di servizio. La proposta é di livello sufficiente</p>	0,60	3,00	
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta della formazione del personale risulta di ottimo livello sia sotto il profilo del monte ore offerte che per l'oggetto dei corsi di formazione e per il superamento della formazione minima obbligatoria</p>	0,90	3,60	
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente risulta chiara e di livello sufficiente sia sotto il profilo del dimensionamento e della qualità dei mezzi offerti sia sotto il profilo organizzativo del servizio</p>	0,60	2,40	

Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta é molto chiara e dettagliata, nel complesso di ottimo livello in relazione alla tipologia dei prodotti offerti, alla loro qualità/quantità e alle informazioni fornite dal concorrente relative al loro utilizzo	0,90	3,60	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e ai sistemi informatici adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è ritenuta di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla qualità e al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio é caratterizzata da contenuti di tipo generico e non sempre pertinenti ai servizi domiciliari oggetto dell'appalto. Nel complesso é di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative, analizzate sotto il profilo qualitativo, quantitativo e di pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto inclusi i riflessi nell'erogazione dei servizi, sono di livello sufficiente	0,60	1,80	

CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, in riferimento al sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione, risulta generica e non riferita alle prestazioni oggetto dell'appalto. In relazione al fatto che i contenuti sono presenti, anche se in termini non sempre specifici per il tipo di prestazioni, la proposta è da considerarsi di livello sufficiente	0,60	3,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	57,50	TOTALE		57,50	75,00
Punteggio migliore (Pm)	57,50				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

tacc

Presidente della Commissione Elena Fantacci _____

Membro della Commissione Stella Carboni _____

Membro della Commissione Alice Sensi _____

